

No:
Nosūtīts:
Kam:
Kopija:
Tēma:

Labdien!

Ņemam vērā sniegto informāciju un informējam, ka FKI nesaskata jaunus apstākļus vai papildu argumentāciju konstatējuma par finanšu korekcijas likmes piemērošanu pārskatīšanai vai samazināšanai. Tomēr ierosinām KPR lūgt IUB viedokli, apkopojot gan FKI konstatējumus un pamatojumus, gan savu pret argumentāciju veiktajiem līguma grozījumiem. Informējam, ka atzinums tiks sniegts pēc IUB viedokļa saņemšanas.

Cieņā,



Viedās administrācijas un
reģionālās attīstības
ministrija

Teritoriālās sadarbības projektu kontroles nodaļa
Investīciju uzraudzības departaments
Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija

www.varam.gov.lv

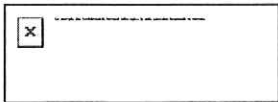
From:
Sent: Monday, August 31. 2026 12:26 PM
To:

Cc: Kurzemes reģiona jurists <jurists@kurzemesregions.lv>

Subject: Re: SuRuMo KPR transporta pakalpojumu līgumi RP6

Labdien,

Atbildot uz Finanšu kontroles institūcijas 2026. gada 18. augusta e-pasta ziņojumu, pielikumā nosūtām Kurzemes plānošanas reģiona skaidrojumus par FKI lēmumu.



otrd., 2026. g. 18. aug., plkst. 16:20 — lietotājs
rakstīja:

Labdien!

Finanšu kontroles institūcija (turpmāk – FKI) izvērtēja Kurzemes plānošanas reģiona (turpmāk – Finansējuma saņēmējs, FS, KPR) Centrālā Baltijas jūras reģiona pārrobežu sadarbības programmas projekta Nr.CB0100064 “*SuRuMo*” ietvaros īstenoto iepirkumu (sarunu procedūru) “Transporta pakalpojumi “TRANSPORTS PĒC PIEPRASĪJUMA” vajadzībām Vānē”, “Transporta pakalpojumi “TRANSPORTS PĒC PIEPRASĪJUMA” vajadzībām Alsungā” identifikācijas Nr. KPR 2025/14, KPR 2025/15 dokumentāciju, iepirkuma rezultātā 17.10.2025. noslēgto līgumu Nr. 8-5/CB0100064/6 starp FS un Budžena zemnieku saimniecību “VĪTIŅI” un 20.10.2025. noslēgto līgumu Nr. 8-5/CB0100064/7 starp FS un saimnieciskās darbības veicēju Normundu Lēmani, kā arī FS sniegtos skaidrojumus un papildus informāciju, un konstatēja:

1. Abu noslēgto līgumu 4.3.1.punkts noteic, ka līdzējiem abpusēji vienojoties izpildes termiņi var tikt mainīti objektīvi vienojoties par to izpildi, ja izvērtējot pakalpojuma pieprasījumu konkrētajā teritorijā, finansējumu var novirzīt citas šī projekta daļas izpildei.

- Līgumos nav skaidri un nepārprotami paredzēti nosacījumi, ar kādiem grozījumi ir pieļaujami, grozījumu apjoms un būtība;
- 01.01.2026., 01.02.2026. noslēgtajās vienošanās pusēs, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 61.panta trešās daļas 1.punkta, Līguma 4.3.1., 9.2., 9.3.punkta prasībām un Līgumu 1.pielikuma 2.punktā noteikto palielina līguma 2.1.punktā plānoto līguma summu no 12 500,00 EUR uz attiecīgi 27 000,00 EUR un 23 000,00 EUR.

1.1. FKI 15.07.2026. e-pasta vēstulē lūdza pamatot veiktos 17.10.2025. līguma Nr. 8-5/CB0100064/6 un 20.10.2025. līguma Nr. 8-5/CB0100064/7 grozījumus, ņemot vērā, ka lai gan līguma 4.2. un 4.3. punkti paredz iespēju pārvirzīt finansējumu no citu pilotteritoriju finansējuma, sniegt pamatojumu lēmumam par pakalpojuma pieejamības atsaukšanu plānotajās pilotteritorijās Pļavās un Kūļciemā (PIL AK KPR 2025/12 3. un 4. daļa), kā arī pamatot veiktos grozījumus, ievērojot, ka līgumcenas grozījumi abu līgumu summās pārsniedz 50%.

1.2. FS 21.07.2026. sniedza skaidrojumu, ka PIL 61.panta trešā daļa nepārprotami nosaka, ka grozījumi ir iespējami, ja tas ir nepārprotami norādīts līgumā. Līguma Nr. 8-5/CB0100064/6 par transporta pakalpojumiem “TRANSPORTS PĒC PIEPRASĪJUMA” vajadzībām Vānē nepārprotami norādīts: “4.3.1.punktā izvērtējot pakalpojuma pieprasījumu konkrētajā teritorijā, finansējumu var novirzīt citas šī projekta daļas izpildei”. Vienošanās par Līguma Nr. 8-5/CB0100064/7 ir atsauce uz līguma punktiem un PIL 61.panta trešās daļas 1) punktu, kur ir nepārprotami noteikta un atļauta KPR veikt līguma grozījumus; Ar atklāta konkursa “Transporta pakalpojumi “TRANSPORTS PĒC PIEPRASĪJUMA” vajadzībām” (identifikācijas Nr. KPR 2025/12) 2025. gada

25.septembra iepirkuma komisijas protokolu Nr.6 tika pieņemts lēmums un izdots administratīvais akts par to, ka iepirkuma priekšmeta III daļā - Transports pēc pieprasījuma Pļavās un IV daļā - Transports pēc pieprasījuma Ķūļciemā, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 229.4. punktu, izbeigt šīs iepirkumam priekšmeta daļas bez rezultāta, jo vienīgā pretendenta piedāvājums sasniedz un pārsniedz 150 procentus no iepirkuma procedūras dokumentos norādītās paredzamās līgumcenas, veicot vismaz 3 braucienus mēnesī, taču pakalpojums ir jānodrošina neierobežoti pēc pieprasījuma, nodrošinot iedzīvotājiem pieejamu un ilgtspējīgu mobilitāti lauku teritorijās; PIL 61.punkta trešā daļas 1.punkts, balstoties uz kura prasībām ir veikti grozījumi, neparedz līgumcenas ierobežojumus.

1.3. FKI norāda, ka saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja sniegto skaidrojumu (<https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-iepirkuma-liguma-un-visparigas-vienosanas-grozisana>), lai būtiski līguma grozījumi būtu pieļaujami, tiem jau sākotnēji ir jābūt precīzi atrunātiem līguma tekstā. Grozījumi nav uzskatāmi par atrunātiem, ja pasūtītājs līgumā iekļauj tikai vispārīgu norādi, ka līgums ir grozāms, pusēm vienojoties vai ievērojot Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 61.pantā ietverto kārtību. Līgumā paredzētajai grozījumu veikšanas kārtībai ir faktiski jānodrošina situācija, kurā pretendenti vienādi saprastu iespējamās izmaiņas un objektīvi spētu noteikt ar tām saistītos riskus, ņemot tos vērā piedāvājumu sagatavošanā, līdz ar to iepirkuma procedūras dokumentos un līguma tekstā ir jāparedz vai grozījumi ir iespējami, kādos gadījumos (ar kādiem nosacījumiem) grozījumi ir pieļaujami, kādā apjomā tie ir iespējami un kas tieši var tikt grozīts.

Saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja skaidrojuma "Biežāk konstatētās neatbilstības iepirkuma procedūru dokumentācijā un norisē" (<https://www.iub.gov.lv/lv/media/6896/download?attachment>) 30.punktu, ja iepirkuma dokumentācijā šāds regulējums nav ietverts, pasūtītājs līguma izpildes laikā nevarēs piemērot šo Publisko iepirkumu likuma regulējumu.

1.4. FKI ieskatā līgumā iesaistīto pušu rīcība, palielinot plānoto līgumu summu no 12 500,00 EUR uz attiecīgi 23 000,00 EUR un 27 000,00 EUR (84% un 116% līgumcenas palielinājums), ir uzskatāma par nepamatotu un neatļautu līguma būtisku grozījumu veikšanu, kuru rezultātā neapstrīdami ir mainījušies iepirkuma līgumu vispārējais raksturs, ievērojot, ka šāds būtisks līguma summas palielinājums netika konkrēti, skaidri un nepārprotami noteikts sākotnēji noslēgtajā līgumā.

1.5. Skaidrojam, ka veicot noslēgto līgumu summu palielinājumus virs PIL 61.panta piektās daļas 2.punktā pieļaujamā apjoma, veicot grozījumus ar līgumu izpildi saistītajos būtiskajos elementos ir jāņem vērā PIL 61.panta trešās daļas noteikumi. Tiek atzīts, ka atsevišķu iepirkuma līguma elementu pārgrozīšanas gadījumā tiem ir ietekme uz iepriekš veikto procedūru. Par vienu no šādiem elementiem tiek uzskatīta līgumā noteiktā līgumcena, kurai ir tieša ietekme uz piedāvātā līguma izpildes izmaksām, kā arī potenciālo pretendentu loku. Papildus vēršam uzmanību, ka šāds līgumcenas palielinājums, nepastāvot skaidrai atrunai par pieļaujamo grozījumu procentuālo apjomu, rada arī ekonomiskā līdzsvara maiņu (tiek uzskatīts, ka par ekonomiskā līdzsvara maiņu liecina risku sadalījuma un to apjoma maiņa, izpildes nosacījumiem atvieglošana un tam pienākošās atlīdzības maiņa par labu izpildītājam, jo vispārīgi tiek pieņemts šis līdzsvars tiek noteikts konkurences ceļā un uzvarētājs tiek izraudzīts, pamatojoties uz šiem zināmajiem nosacījumiem).

1.6. Līdz ar to jebkuru būtisku, iepirkuma dokumentos un iepirkuma līgumā neparedzētu, grozījumu izdarīšana ir pielīdzināma jauna līguma noslēgšanai, kam būtu piemērojams publisko iepirkumu jomas normatīvajos aktos ietvertais regulējums. Pasūtītājs ir tiesīgs veikt tādus grozījumus iepirkuma līgumā, kuru veikšanas iespējamība, saturs un apjoms, kā arī veikšanas nosacījumi ir bijuši precīzi noteikti iepirkuma dokumentos un noslēgtajā iepirkuma līgumā, vai kuri uzskatāmi par nebūtiskiem. Secināms, ka, ja šie grozījumi pakalpojuma piegādes izpildē būtu bijuši paredzēti iepirkuma procedūras dokumentos, tie pieļautu atšķirīgu piedāvājumu iesniegšanu, kā arī tiktu mainīts ekonomiskais līdzsvars par labu iepirkuma procedūras izraudzītā pretendenta interesēs.

1.7. Vienlaikus FKI norāda, ka sarunu procedūra ir uzskatāma par izņēmuma iepirkuma procedūru, līdz ar to tās piemērošanas pamatojumi ir interpretējami šauri, tas ir, tikai PIL 8.panta septītajā daļā izsmēloši uzskaitītajos gadījumos. Saskaņā ar PIL 8.panta septītās daļas 1.punktu sarunu procedūru pasūtītājs ir tiesīgs piemērot, ja atklātā vai slēgtā konkursā nav iesniegti piedāvājumi vai pieteikumi, vai ir iesniegti iepirkuma līgumam neatbilstoši piedāvājumi, kas bez būtiskiem grozījumiem neatbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, vai iesniegti kvalifikācijas prasībām neatbilstošu un no iepirkuma procedūras izslēdzamu kandidātu pieteikumi un ja netiek būtiski mainīti sākotnējie iepirkuma līguma izpildes noteikumi.

Skaidrojam, ka likumdevējs terminu “būtiski” PIL 8.panta septītajā daļā nav definējis atsevišķi no PIL 61.panta otrajā daļā ietvertās “būtisku grozījumu” definīcijas. Šis jēdziens abos gadījumos interpretējams vienveidīgi — proti, izmaiņas, kas atbilst kaut vienam no PIL 61.panta otrajā daļā uzskaitītajiem kritērijiem (t.sk. atšķirīgu piedāvājumu pieļaušana vai ekonomiskā līdzsvara maiņa par labu pretendenta, kā skaidrots šī atzinuma 1.3. - 1.6.punktā), ir uzskatāmas par “būtiskām” arī PIL 8.panta septītās daļas 1.punkta izpratnē. Ņemot vērā līgumu summu palielinājumu (84% un 116%), FKI ieskatā to apjoms liecina par būtisku grozījumu pazīmēm.

2. Ņemot vērā iepriekš minēto, FKI korekcijas piemērošanā ņem vērā šādus apsvērumus:

2.1. FKI konstatē pārkāpumus, kuri ietverti “Pamatnostādņu tādu finanšu korekciju noteikšanai, kuras publiskā iepirkuma noteikumu neievērošanas gadījumā veic attiecībā uz izdevumiem, ko finansē Savienība (EK 14.05.2019. lēmums C(2019) 3452)” (turpmāk – Pamatnostādnes):

- 2.3.sadaļas 23.punktā t.i., līguma elementi (piemēram, cena, būvdarbu veids, izpildes termiņš, maksāšanas nosacījumi, izmantotie materiāli) ir būtiski grozīti, ja izmaiņu rezultātā īstenotā līguma raksturs būtiski atšķiras no sākotnēji noslēgtā līguma rakstura); Par šāda veida pārkāpumu var piemērot finanšu korekciju 25% apmērā no sākotnējā līguma un izmaiņu rezultātā radušos jauno pakalpojumu vērtības.

2.2. Saskaņā ar Pamatnostādņu 1.1.punktā noteikto tās ir izdotas ar mērķi palielināt juridisko noteiktību un nodrošināt proporcionalitāti, lai pieņemot lēmumu par finanšu korekciju, tiktu ņemts vērā pārkāpuma veids un nopietnība, kā arī finansiālā ietekme uz Eiropas Savienības budžetu, kā arī pārkāpumi var būt vai nebūt tādi, kuri ir skaitliski precīzi izmērāmi. Turklāt tiek pieņemts, ka finanšu korekcijām, kas piemērotas,

pamatojoties uz šo pamatnostādņu 2.sadaļā norādīto vienotās likmes apmēru (5 %, 10 %, 25 % un 100 %), ir ievērots proporcionalitātes princips.

2.3. Neatkarīgi no tā atbilstoši Pamatnostādņu 1.4.punktam ir noteikts, ka šāds korekciju noteikšanas veids neietekmē: “[...] prasību, ka piemērojamās korekcijas galīgās summas aprēķinā būtu jāņem vērā visas tās pārkāpuma iezīmes, kas konstatētas attiecībā uz elementiem, kurus ņem vērā, nosakot vienoto likmi.” Šāds noteikums izriet no Eiropas Savienības Tiesas prakses (lieta C-406/14), kur tā ir secinājusi, ka korekciju piemērošana var tikt veikta, pamatojoties uz samērīguma principam atbilstošu skalu, tomēr piemērojamās korekcijas galīgās summas noteikšanai jāņem vērā visas īpatnības, kas raksturo konkrēto neatbilstību salīdzinājumā ar elementiem, kuri ņemti vērā, lai noteiktu šo skalu, kas var attaisnot lielākas vai tieši otrādi, mazākas korekcijas piemērošanu (skat. Eiropas Savienības Tiesas sprieduma lietā C-406/14 47.-49.punktu).

Ņemot vērā iepriekš minēto, FKI lemj par finanšu korekcijas piemērošanu 25% apmērā no līgumu un izmaiņu rezultātā radušos jauno pakalpojumu vērtības summas, t.i. **60 500,00 EUR*25% = 15 125,00 EUR, t.sk. PVN**, piemērojot faktiskajām katru līguma attiecināmajām izmaksām.

1. 01.02.2026. vienošanās pie līguma Nr. 8-5/CB0100064/6 1. punktā noteiktā līgumcena ir 23 000,00 EUR + PVN 4 830,00 = 27 830,00 EUR ar PVN, finanšu korekcija 6. pārskata periodā piemērojama 25% apmērā no faktiski sniegto pakalpojumu summas, kas sastāda 22 549,56 EUR * 25% = 5 637,39 EUR.

2. 26.01.2026. vienošanās pie līguma Nr. 8-5/CB0100064/7 1. punktā noteiktā līgumcena ir 27 000,00 EUR + PVN 5 670,00 = 32 670,00 EUR ar PVN, finanšu korekcija piemērojama 25% apmērā no faktiski sniegto pakalpojumu summas 26 173,50 EUR * 25% = 6 543,38 EUR.

3. Kopējā pārskata periodā piemērojamā korekcija – 12 180,77 EUR.

Aicinām 10 darbdienu laikā sniegt atbildi uz FKI lēmumu atbildot uz šo e-pastu.

Cieņā,



Viedās administrācijas un
reģionālās attīstības
ministrija

Teritoriālās sadarbības projektu kontroles nodaļas

Investīciju uzraudzības departaments

Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija